

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА И ЕГО РОЛЬ В МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

(Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ
в рамках научного проекта № 19-010-00908)

Марина Владимировна Быховец, канд. филос. наук, доцент, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, evdemonia@mail.ru

Валентин Николаевич Востриков, канд. ист. наук, доцент, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, philos@sibupk.nsk.su

Елена Николаевна Лищук, канд. эконом. наук, доцент, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, pscience@sibupk.nsk.su

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования компетенций в системе высшего образования, анализируются понятия «компетенция» и «компетентность». Предложено понимание особенностей профессиональной структуры компетентности преподавателя и её составляющих: педагогико-методологической, коммуникативной, социально-организационной, креативной, научно-исследовательской, ценностно-ориентирующей и психологической. Раскрываются мотивационная сфера личности преподавателя и пути повышения его квалификации.*

***Ключевые слова:** высшее образование, компетенция, компетентность, профессиональная компетентность преподавателя*

На рубеже XX-XXI века активно развивающееся постиндустриальное общество формирует новый тип социально-экономического уклада, основой которого являются знания и информация. В связи с этим образование становится одной из ведущих отраслей экономики. Подобные процессы характерны и для современной России, что определяет актуальность исследования проблем модернизации системы высшего образования, рассмотрение условий и специфики формирования профессиональной компетентности преподавателя.

Постиндустриальная информационно-образовательная среда направлена на решение ключевых проблем современности как глобального, так и локального характера, включая экономические, энергетические, экологические и др. Их разрешение обеспечивают профессиональные специалисты высшей категории, способные не только выполнять определенный набор операций, но и принимать самостоятельные решения, генерировать инновационные идеи. В связи с этим образование становится значимым направлением современного социально-экономического развития. К сожалению, как отмечают многие представители бизнеса и работодатели, современная российская система образования не справляется с обозначенными мировыми тенденциями. Уровень профессиональной подготовки выпускников высших учебных заведений не всегда соответствует требованиям рынка, и необходимые

компетенции они получают уже в ходе практической работы, прохождения дополнительных тренингов и образовательных курсов.

В ходе выполнения научного проекта по теме «*Исследование проблемы трудоустройства молодых специалистов на российском рынке труда*» (№19-010-00908 при финансовой поддержке РФФИ) коллективом ученых Сибирского университета потребительской кооперации установлено, что в России высокий уровень безработицы среди молодежи. В ходе исследования авторами выявлены основные причины распространения проблем, связанных с трудоустройством молодых специалистов.

Причина № 1. Качество подготовки специалистов. Так, по результатам опроса ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) более 90 % работодателей отметили недостаток практических навыков у выпускников, более 50 % – нехватку теоретических знаний.

Причина № 2. Неоправданные ожидания выпускников в отношении будущей работы. При этом молодые специалисты могут как переоценивать, так и недооценивать свои перспективы трудоустройства. Переоценка своих перспектив, как правило, связана с ожиданием более высокой заработной платы по сравнению с той, которая установилась на рынке труда для специалистов с аналогичными умениями и навыками. В связи с этим у выпускников удлиняется период поиска работы либо до нахождения работы с оплатой труда, соответствующей их притязаниям (при этом не всегда по специальности), либо до корректировки ожиданий в сторону уменьшения.

Причина № 3. Отсутствие дополнительного обучения на рабочем месте, в ходе которого молодой работник приобретает не только специфические навыки, важные для конкретного предприятия, но и компетенции, имеющие более широкое применение [7].

Подобная ситуация наглядно демонстрирует, что система высшего образования в России переживает кризис, который касается всех ее звеньев. В кризисном положении оказалось и центральное ядро системы – преподаватель. Выход системы высшего профессионального образования из сложившейся ситуации лежит в использовании новых методов и технологий в образовательном процессе.

Внедрение высоких технологий во все сферы общественной жизни происходит ускоренными темпами. При этом, как ни парадоксально, возникает спрос на максимальное использование человеческого потенциала. В связи с этим классический подход в системе образования, направленный на формирование знаний, умений и навыков, оказался несостоятельным. На смену ему, в рамках Болонского процесса, пришел компетентностный подход, широко обсуждавшийся в зарубежных и отечественных исследованиях последних

лет. Следует отметить работы В.И. Байденко, В.Н. Введенского, И.А. Зимней, А.А. Климова, О.П. Ходенковой [1, 2, 3, 5, 9, 10], внесшие значительный вклад в сущностное понимание обозначенного подхода и формирование понятийного аппарата. Особое внимание необходимо обратить на характеристику понятий «компетенция» и «компетентность». Многие исследователи склонны рассматривать их как синонимы, но авторы придерживаются позиции, представленной в работе В.Н. Введенского и Т.С. Донниковой, предлагающих следующую трактовку: «Под компетентностью выпускника нами будет пониматься способность и готовность специалиста к эффективному осуществлению своей профессиональной деятельности, а компетенцию определим как результат обучения и саморазвития, представляющий собой совокупность актуальных знаний, экстраполируемых умений и алгоритмичных владений в виде способности эффективно осуществлять профессиональную деятельность» [3, с. 153]. Таким образом, компетентность специалиста формируется из ряда компетенций, при этом важно не столько наличие знаний, сколько способность их применения для решения конкретных профессиональных задач, в том числе и в нестандартных ситуациях.

Так, в работе С.Д. Капелюк, Е.Н. Лищук [6] приводят результаты проведенного исследования изменений требований работодателей к человеческому капиталу в условиях неопределенности внешней среды, обусловленной пандемией коронавируса 2020 г. Авторами установлен рост требований работодателей к таким навыкам соискателей, как владение компьютером, организованность, внимательность и работоспособность. При анализе изменений требований к специалистам, вызванных пандемией, выявлено усиление требований к владению профессиональными компетенциями, личностным характеристикам и социальным навыкам.

Формирование высокой степени компетентности обучающихся возможно при наличии квалифицированного профессорско-преподавательского состава. У преподавателей вузов высокий уровень профессиональной подготовки, качественные знания преподаваемых дисциплин. При этом знание актуальных методик организации обучения, включая интерактивные и онлайн формы проведения занятий, в современных условиях являются необходимой нормой. Уровень профессиональной квалификации преподавателя определяется и способностью к методической работе. Как правило, компетентный преподаватель хороший методист. Умения систематизировать материал, поставить задачи, тщательно спланировать проведение и организацию занятий, разработать формы контроля позволяют обеспечить качественное восприятие и усвоение материала студентами.

Кроме отмеченных узкопрофессиональных педагогико-методологических

компетентностей, вслед за В.С. Введенским [2] можно выделить ключевые компетентности, носящие базовый, надпрофессиональный характер и необходимые для осуществления преподавательской деятельности в современных условиях. За их основу можно взять инвариантные виды деятельности современного специалиста. Вне зависимости от узконаправленной профессиональной подготовки у преподавателя, по мнению авторов, должны быть сформированы следующие виды компетентностей:

- коммуникативные;
- социально-организационные, управленческие;
- креативные;
- познавательные и научно-исследовательские;
- ценностно-ориентирующие.

С одной стороны, они обеспечивают эффективное взаимодействие преподавателя со студентами, а с другой – способствуют формированию у обучающихся соответствующих компетенций согласно требованиям ФГОСЗ++ и потребностям рыночной экономики. Рассмотрим более подробно представленные виды компетентностей и дадим им краткую характеристику в контексте имеющегося опыта педагогической деятельности.

Коммуникативная компетентность преподавателя определяет стиль его общения со студентами, умение выстраивать доверительные отношения, способность к проведению занятий с элементами дискуссии, свободному изложению материала, осознанному восприятию критических замечаний, способности предотвращать и разрешать возникшие конфликтные ситуации. Эти умения помогают заинтересованность студентов в предмете, стимулируют мотивацию для его изучения, позволяют в более простой и доступной форме доносить содержание предмета до обучающихся.

Принимая участие в модернизации учебного процесса вуза, преподаватель должен обладать *социально-организационными, управленческими компетентностями*. В ходе учебного процесса преподаватель является руководителем (организатором) различного вида занятий, определенных учебными планами, осуществляет руководство научно-исследовательской работой студентов, производственной практикой, курсовыми и выпускными квалификационными работами, осуществляет руководство как куратор учебных групп и участвует в организации студентов в рамках общественной деятельности. Успешное выполнение этих функций напрямую зависит от владения преподавателями управленческо-организационной компетентностью, позволяющей планировать формы реализации того или иного вида деятельности, четко определять задачи, распределять их исполнение, формировать мотивацию студентов и контролировать их учебную

деятельность как в рамках образовательного процесса, так и за его пределами. Владение данной компетентностью важно преподавателю и для самоорганизации, она обеспечивает умения распределять силы в решении имеющихся задач, осуществлять самоконтроль при их исполнении, определяет ответственность, самообладание и работоспособность преподавателя.

Эффективная педагогическая и научно-исследовательская деятельность преподавателя напрямую зависит от владения им *креативной компетентностью*. Р.У. Гильмундинова определяет креативную компетентность как «многофакторное качество личности, система интеллектуальных, эмоциональных, нравственных, волевых и прочих знаний, умений, навыков, личностных качеств и опыта личности, обуславливающих развитие творческих способностей человека и позволяющих на принципиально новом уровне генерировать множество оригинальных, нестандартных и полезных идей и продуктов, а также их адаптивность, теоретическая и практическая готовность человека действовать творчески в различных жизненных и профессиональных ситуациях» [4 с. 46]. Другими словами, креативность – это качество личности. У преподавателя оно может проявляться в различных видах деятельности: от организации и проведения занятий с использованием интерактивных форм, деловых игр, диспутов до интеллектуально-исследовательской деятельности, наполненной творческим энтузиазмом и новаторскими подходами.

Участие преподавателей и студентов в научно-исследовательской деятельности – обязательное условие существования современной высшей школы. *Познавательная и научно-исследовательская компетентность* преподавателя проявляются в увлеченности преподавателя предметом, в систематизации и ознакомлении с новыми данными, в оригинальности мышления, во владении современными научными методами исследования. Все вышеперечисленное обеспечивает успешность научной деятельности преподавателя и позволяет заинтересовать студентов предметом, вовлечь их в процесс научного творчества. Формы привлечения обучающихся к научно-исследовательской работе многообразны, начиная с микроисследований в рамках учебного курса, подготовки обязательных работ (лабораторных, практических, квалификационных), заканчивая работой в научных кружках, участием в научных проектах, грантах и научно-практических конференциях. Именно научно-исследовательская компетентность преподавателя во многом определяет качество подготовки студентов, формирование у них самостоятельности и критичности мышления, способности к постановке и решению проблем в последующей профессиональной деятельности.

Осуществление педагогической и научно-исследовательской деятельности

невозможно без наличия *ценностно-ориентирующей компетентности* преподавателя. Осознание значимости собственной деятельности, заинтересованность в результате, наличие определённых моральных качеств (справедливость, честность, ответственность) определяют позицию преподавателя в коллективе и его авторитет в среде обучающихся.

К сожалению, далеко не всегда современные преподаватели обладают данным набором компетентностей, предпочитая традиционные методы преподавательской деятельности, выступая трансляторами определенных знаний и умений, не аргументируя их значимость для профессиональной деятельности и не акцентируя внимание на применении полученных знаний на практике. В сложившейся ситуации важна психологическая готовность профессорско-преподавательского состава к работе в современных условиях, а именно:

- к динамичности постиндустриального общества;
- к происходящим изменениям в восприятии обучающимися информации;
- к возможностям неформальной коммуникации со студентами, включая социальные сети и мессенджеры.

Для повышения качества преподавания в системе высшего образования необходима базовая психолого-педагогическая подготовка преподавателей посредством получения дополнительного профессионального образования в области общей психологии и психологии личности, конфликтологии, психодиагностики для знания и понимания психологических особенностей студенчества и деятельности студенческих коллективов. Все это, безусловно, позволит эффективнее выстраивать образовательную стратегию и мотивировать студентов на изучение дисциплин и освоение образовательной программы.

Опираясь на работу А.К. Марковой [8] и дополняя ее, авторы выделяют пять основных групп умений, определяющих компетентность преподавателя вуза:

- видеть в сложившейся педагогической ситуации проблему и сформировать ее в виде педагогической задачи, определив пути решения;
- быть готовым ответить на вопросы кого, чему и как учить;
- уметь реализовывать свой научно-исследовательский, творческий потенциал и стимулировать его развитие у студентов;
- определять накопленный массив знаний и умений студентов в начале изучения дисциплины и сформированность требуемых компетенций в конце; стимулировать их интеллектуальную активность, развивать стремление к непрерывному образованию;

– владеть приемами и методами воспитательной работы, осознавая ее значимость как в процессе учебной, так и внеучебной деятельности.

Реализация на практике обозначенных проявлений компетентности преподавателя возможно при условии постоянного совершенствования его профессионального и педагогического мастерства. Это является важной задачей Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, руководства вуза, деканата, кафедры и самого педагога. Формирование многоуровневой системы повышения квалификации, знакомство с научными и методологическими публикациями в ведущих журналах, активное участие в научной и общественной жизни, достойная оплата труда – все это выступает в качестве механизмов повышения профессионального мастерства и успешного осуществления процесса модернизации отечественного высшего образования.

Список литературы

1. Байденко В.И. Компетентный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования: Методические рекомендации для руководителей УМО вузов Российской Федерации. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 114 с.
2. Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. 2003. № 10. С. 51–55.
3. Введенский В.Н., Донникова Т.С. Соотношение деятельности и проектной компетентности специалиста // Наука. Искусство. Культура, 2014, № 4. С. 152–161.
4. Гильмутдинова Р.У. Креативная компетентность и ее структура // Акмеология. М.: «Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт школьных технологий», 2013, № 4 (48). С. 46–49.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результатов образования // Высшее образование сегодня, 2003. №5. С.17–21.
6. Лищук Е.Н., Капелюк С.Д. Трансформация требований к человеческому капиталу в условиях пандемии // Экономика труда, 2021. Том 8, № 2.– doi: 10.18334/et.8.2.111644.
7. Лищук Е.Н., Капелюк С.Д. Трудоустройство молодых специалистов на российской рынке труда: ключевые тенденции // Экономика труда, 2019. Том 6, № 3. – doi: 10.18334/et.6.3.40871.
8. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 1994. 192 с.
9. Модернизация российского образования: вызовы нового десятилетия / Под ред. А.А. Климова. М.: Депо, 2013. 104 с.
10. Ходенкова О.П. Модель ключевых компетенций преподавателя вуза, формируемая под влиянием послевузовского образования // Вестник АТТУ. Сер. «Экономика», 2016. №2. С. 19–23.

PROFESSIONAL COMPETENCE OF UNIVERSITY TEACHERS AND THEIR ROLE IN HIGHER EDUCATION MODERNIZATION IN RUSSIA

Marina V. Bykhovets, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk, evdemonia@mail.ru ;

Valentin N. Vostrikov, Cand. Sci. (History), Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk, philos@sibupk.nsk.su;

Elena NikolaevnaLischuk, Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk, pscience@sibupk.nsk.su

***Abstract.** The article examines the issue concerning the formation of competencies in higher education. The authors analyze the concepts "skill" and "competence" and offer the understanding of the professional structure of a teacher's competence and its components: pedagogical and methodological, communicative, social and organizational, creative, research, value-oriented and psychological. The motivational sphere of the teacher's personality and the ways of improving their qualifications are revealed.*

***Keywords:** higher education, skill, competence, professional competence of a teacher*